

山东工程职业技术大学 以分类评价为引领 建设特色鲜明的本科层次职业技术大学

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》）是新中国成立以来首个专门论述教育评价系统改革的文件，对全面建设教育强国具有重要意义。“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。基于职业教育类型特征，《总体方案》对新时代我国职业教育评价改革提出了新要求：要确立德技并修的评价导向、推进科学系统的评价方式、拓宽多元协同的评价主体、完善彰显类型特征的评价机制，在学校评价、教师评价、学生评价、用人评价等方面提出改革措施、明确实施路径。我校作为全国首批本科层次职业教育试点院校之一，始终坚持职业教育的属性和定位，认真领会《总体方案》的价值引领和评价导向，深刻理解新时期职业教育评价改革新动向，将试点工作与分类评价改革相结合，以分类评价为引领，建设特色鲜明的本科层次职业技术大学。

一、出台《关于实施本科职业教育教学评估工作的意见》

聚焦标准要求，立足职业教育特色，学校率先开展教育评估体系建设。出台了《关于实施本科职业教育教学评估工作的意见》，制定了包含9个一级指标、29个二级指标和50个观测点、1个特色项目的《本科职业教育教学工作评估方案及评估指标体系》，重在突出本科层次职业教育的核心特征和表征要素，体现特色鲜明的职业教育类型特征。在具体标准制定上，研究制定了《教学质量标准体系建设及运行方案（试行）》《专业建设通用标准（试行）》，搭建“两角度、三层次、四维度”的教学质量标准体系框架及执行体系架构，指导和推进课程标准、课堂教学标准、实践教学标准、人才培养质量标准等体系建设，同时充分发挥教学督导作用，成立教学督导委员会，建立全过程、全方位和聘请行业企业人员参与的教学督导机制，构建“评价、反馈、追踪”三位一体的教学督导模式，遵循“源头、过程、结果”全程督导的工作要求，切实提高教学质量，形成了以质量标准建设为引领，以质量评估促质量建设的良好机制。

二、聚焦三全育人，对思政工作进行评价

学校牢牢把握社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，不断加强自身建设，将思想政治工作贯穿教育教学全过程，制定了“全员育人、全过程育人、全方位育人”的思想政治工作评价指标体系，体系包括组织机制、教育目标、教育投入、教育方法、

教育内容、教育环境六个一级指标，强调强调“教育定位-教育方略-教育条件”三维角度的多向探究与评价。在指标引领下，充分发挥思政课在立德树人工作中的主渠道作用，配备了数量充足、结构合理、素质优良的思政教师队伍，开足开齐思政课；成立了“综合人文素养校本教材编委会”，立项《齐鲁工匠文化与传承》等多门校本教材，将工匠精神蕴含的职业理念和价值取向与思想政治教育相融合，塑造大国工匠之魂、工匠精神和家国情怀；加强社团建设，运营“活跃思政”微信公众号，打造了一批主题鲜明、健康有益、丰富多彩的校园文化精品活动。思政党支部书记工作室成功入选首批高校“双带头人”教师党支部书记工作室培育创建单位，多名辅导员荣获全国、全省优秀辅导员荣誉称号。

三、开展自我诊断式评价，促专业群教学质量进步

自我诊断评价是学校评价体系的重要组成部分，在学校层面、专业层面、课程层面、教师层面、学生层面都建立了自我诊改指标体系。如在省级专业群建设项目中，信息工程学院、建筑工程学院开展了课程群自我诊断与改进工作。课程群建设是专业群建设的重点工作，在建设既要实现课程群建设的预设目标，又要关注课程群建设的生成性结果。将不同专业、不同性质、不同形态的不同课程有机组合，使其发挥合力实现人才培养目标，是实践要点也是技术难点。现有的评估、督导模式重视满足课程建设计划预设目标的实现，关注满足课程群建设生成性要求不够，因此新一代信息技术专业群和智能建造专业群将在现有的内部质量保证体系基础上，建立专业群课程自我诊改的机制，形成自我诊断与改进、督导、评估相结合的多层次内部质量保证体系。课程（群）诊改指标体系依照苏格拉底“产婆术”方法，围绕专业群课程建设的质量目标和质量管理（治理）体系；教育计划、课程、培训方案开发与实施；考试制度和考试组织、成果认可；与教学有关的资源管理，包括资金、实践教学条件和人力资源的开发与管理；教学与研究的互动，行政部门对教学支持；校企合作；规章制度6大模块展开，每一模块都分为组织机构、程序、文化三个层次，每一层次划分为5种实施效果，通过这一些系列课程诊改问题训练教学创新团队成员的诊改思维，解决课程建设中的深层次问题。通过课程群建设者不断的自我反思，自我诊断、自我改进，使专业群建设工作走向卓越。

四、以职业能力标准化建设

为抓手，进行教师教学能力评价

学校重视教师职业能力提升，建立了专任教师通用职业能力标准和培训计划。各专业在学校专任教师通用职业能力标准基础上，构建了具有专业特色的专任教师职业能力标准。如财金学院目前既有原有教师，又有新引进的博士和企业兼职教师，为满足教学团队中这三类教师不同的职业能力提升需求，财金学院开发了《本科层次职业学校会计专业教师职业能力标准》，标准包括课程建设能力、专业（群）建设能力、校企合作社会服务能力、教研科研能力、参与学院管理能力、学生服务与管理能力、自我发展能力等7个一级指标，37个二级指标。每个二级指标从高到低分为四级。配合学校开展的教师培训工作，每年根据标准对教师职业能力提升情况进行自评和他评，将过程评价和增量评价相结合，定量评价与定性评价相结合，教师发展的内驱力与外驱力相结合，以期快速提高教师职业能力，适应新发展格局下职业本科教育教学、社会培训、科技创新的需求。

五、校企共同参与，强化实践课程评价

职业本科的实践教学工作既有专业特征又有职业特征，故对其教学质量好坏的评判不能单纯以学生实践结果为依据，而应充分考虑教学过程的监控与评价，重视考察学生专业技能和职业素养的提升。为了做好实践课程评价工作，学校聚焦跨界协同，立足深化产教融合校企合作的专业治理，构建实践课程评价体系。指标分为实践准备阶段、实践执行阶段（综合评价、专业能力评价），实践成果评价阶段，从适应产业发展、技术变革、学习者需求等方面评价实践课程的合理性、必要性和科学性；从师资、实训条件、校企合作、质量保证等方面评价实践课程开设所需条件，确保专业人才培养质量的达成度。学校成立了与行业、企业等共同参与的校企合作委员会、专业建设指导委员会、课程建设委员会，将评价主体扩大到行业企业、学生、教师、督导。实践课程评价体系的建立是从专业的可持续发展能力角度扩大评价面、延长评价线、深化评价点，以产业视角的增值评价来推动专业发展，培育建设优势与品牌专业、推动建设一般专业，确保职业本科类型定位不变。这一评价方式激活了专业办学的创新发展能力，丰富了学校以产教融合、校企合作为核心的专业评价体系建设。

作者：高等职业教育研究院 刘欣



山东工程高教资讯

ShanDong University of Engineering and Vocational Technology
Information of Higher Vocational Education

主办：山东工程职业技术大学 2021年4月12日 星期一 农历辛丑年三月初一 第2期，总102期

编者按：2021年政府工作报告为教育“划重点”，要求“深化教育评价改革”。2020年印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》是新中国第一个关于教育评价系统改革的文件，提出了中国化的解决方案。针对“十四五”规划中提出“增强职业技术教育适应性”的要求，如何发挥教育评价“一子落而全盘活”的功用？如何彰显类型教育的特征，对接新发展格局提升本科层次职业教育的吸引力和影响力？本期高教资讯特围绕职教评价改革以及新格局下行业企业发展需求组稿，供大家研究、探讨。

用好职业院校考核这个指挥棒

2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。今年全国两会期间，习近平总书记在看望医药卫生界教育界委员时指出，要以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。教育评价事关教育发展方向，关系教育办“对”、办“好”、办“强”；同时，也是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及不同主体、各个领域、整个链条，被喻为教育综合改革“关键一役”和“最硬一仗”。考虑教育评价改革的系统性与可操作性，学校评价是一个重要突破口。去年以来，我省启动实施高等职业院校办学质量年度考核，就是立起学校评价这个指挥棒，并以此导师生、促政府、带社会，撬动职业教育评价改革的整体推进。

一、引导学校落实立德树人根本任务

把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，紧扣德技并修的培养要求，注重职业精神与职业技能的融合，引导学校确立科学的育人目标，五育并举，全面发展，培养高素质劳动者和技术技能人才。考核方案将思想政治理论课学时达标率作为重要指标，并要求学校提供课程思政、专业育人、“三全育人”落实推进情况及成效材料。

二、引导学校按类型教育规律办学

《国家职业教育改革实施方案》提出“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，确立了职业教育的类型地位。高职教育是职业教育类型化发展的引领者，通过建立不同于普通教育的考核评价体系，引导高职院校按类型教育规律办学，不但有利于自身实现高质量发展，而且能够有效推动推动人才培养供给侧结构性改革，为现代产业体系提供有效的高层次技术技能人才支撑和技术创新支持，为经济高质量发展赋能。考核方案将毕业生就业率、创业率、平均薪酬以及毕业生和用人单位满意度作为评价就业质量的指标内容，既要看就业创业率，还要看薪酬水平，以及毕业生、用人单位的满意度，多个维度促进就业质量提升，确保学校坚定服务发展、促进就业的办学方向。

三、引导学校面向市场灵活开放办学

从引进行业企业标准、能工巧匠到为企业提供技术研发服务，再到与企业共建生产性实训基地、专业、二级学院，进行混合所有制改革，充分发挥企业主体作用，鼓励支持学校开门办学，开展各种形式的校企合作，在服务经济和社会发展中实现价值、塑造品牌，将根扎在产业链上，实现教育链、人才链与创新链、产业链的有机衔接，并充分运用市场机制从产业中汲取丰厚滋养。为更大范围和力度鼓励支持社会力量以资金、土地、设施、设备、人才、知识、技术和管理等多个要素，参与和举办职业教育，考核方案将混合所有制二级学院、专业、生产性实训基地、机构或项目等作为重要评价指标，优化职业教育供给，推动形成多元办学格局。

四、引导学校依靠教师办学

教师是办学的第一资源，职业教育教师与普通教育不同，既能“上讲台”又能“下车间”，不但需要较高的理论水平，更需要很强的动手实践能力，既要会说，更要会做。考核方案将聘用首席技师、技术能手等高层次技术技能人才数量以及“双师型”教师占比作为考核指标，推动学校建设一支群英荟萃的“双师型”队伍。“名师出高徒”，为进一步加强职教名师队伍建设，考核方案把教师教学创新团队、青创人才团队、技能大师工作室数量以及教学名师（含青年技能名师、名师工作室主持人、技艺技能传承创新平台主持人）数量等作为考核指标。

五、引导学校内涵发展特色办学

鼓励学校结合自身实际，面向区域和行业重点产业找准专业定位，实现差异化、特色化发展，形成核心专业能力，在技能大赛、技术创新、教学成果、标准制定、教材课程开发、职教联盟创建等各个领域创新突破、大显身手。规定动作不走样，自选动作有特色。考核方案在统一设定的评价指标之外，还单独设置了特色创新加分项，引导学校立足自身优势，充分挖掘潜力，大胆探索创新，形成鲜明特色，千校千面、各具风貌。

在职业院校考核评价方法上，主要考虑有：

一是评动不评静。指标设计时注重增量、淡化存量，重点观测考核年度内学校成果成效成绩的增加值，不能躺在功劳簿上吃老本，年年都要有新进展。让先进有压力、后进有盼头、校校有动力，每所学校都鼓足干劲、奋勇争先。

二是评硬也评软。既有毕业生就业率、创业率及平均薪酬、“双师型”教师比例、师均技术服务到款额等实实在在的业绩，同时综合利用学生、教师、用人单位、企业、行业、第三方、同行、教育主管部门等多方评价结果，真正克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的单向度评价，软硬结合、综合评价，多维度展现不同利益主体的诉求与认知，促进多元主体相互协商和质量共治。

三是评优更评价。根据考核赋分情况，对全省高职院校确定确定A、B、C三个档次，对考核优秀的学校在经费、现代职业教育质量提升计划项目安排中给予倾斜。评优不是根本目的，更为重要的是，通过办学质量考核评价，给全省高职院校建立起了“坐标系”，方方面面工作都可以找到“导航仪”，每所学校都能够找准自身优势、短板和差距，实现对标对表、扬长补短。

作者：山东省教育厅职业教育处处长 王志刚

来源：山东省教育厅政务新媒体“山东教育发布”

（微信号：sdjyfb）

破“五唯” 立在其中

“五唯”是典型的阶段性问题

“五唯”的形成有着深刻的社会原因，起于数量、成于刚性、错在单一。应该看到，分数、学历、论文等可量化指标有其合理性的一面，如表面公平、操作简单，否则也不会累积成顽瘴痼疾式的难题。“五唯”很长一段时期对发展教育有功，对促进教育公平有利，只是慢慢地在教育发展起来之后开始成为阻碍科学发展的因素。因此，“五唯”在精英教育时期不仅构不成社会问题，而且让人信服，但在各级各类教育全面走向普及的过程中和质量水平普遍提高之后，问题就凸显了出来，是典型的阶段性问题。

近年来，破解“五唯”成为教育评价改革政策的主基调，如把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点，初步形成基于初中学业水平考试成绩、结合综合素质评价的高中阶段学校考试招生录取模式，逐步形成高等学校分类考试、综合评价、多元录取的考试招生制度，严禁简单用升学率和考试成绩评价中小学教师，不唯头衔、资历、论文作为高校教师评价依据，探索以代表性成果和原创性贡献为主要内容的科研评价等。

检索2010年-2018年《教育部公报》，共搜索到中共中央、国务院及教育部等部门发布的含教育评价的相关政策208项，约占同期发布政策的1/5，可以看出，教育部门在破除“五唯”顽瘴痼疾方面做了很多工作，方向已明，大家在思想认识上是清晰的，下一步需要在具体的操作措施上形成突破，相关措施还要能够经得起社会公平的检验。

破“五唯”就是要实现从“一”到“多”的立

“五唯”错在“唯”字上，错在偏激、过分。破“五唯”改革其实就是以量化指标为基础，找非量化点突破，以此逐步建立起适应新时代的教育评价体系。即数量指标是基础，“不唯”是扩展，定量与定性相结合。

这里面，基础教育资源均衡配置、高等教育多样化发展是评价的制度性基础。评学生看成长，有助于全面发展和特长发挥；评教师一看促进学生成长，二看个人专业发展；评学校看履职教育方针和社会职能情况。

比较发达国家教育评价的一些好的做法也发现，“本质、多元”是其共同趋势，内涵是什么就评什么，“多”的地方不再刚性。学生日常学业评价关注成长因素，重在改进教学和学习成果，呵护个性发展；升学评价兼顾综合素质，如中考成绩多以等级制呈现且不作为高中招生录取的唯一

依据，高校招生考核制度越来越体现出综合、多元的特点，几乎所有著名的高校都不仅仅根据统一的入学考试分数招生，录取过程不怕花费时间。教师评价结合学校使命和核心职能，如不同高校均考核教学、科研、服务业绩但侧重有所不同。量化评价与质性评价相结合，定性部分不刚性不赋值而是尽情展现特长、经历等事实性和过程性内容，因为一刚性大家就又“唯”回去应试了，会违背初衷。



促进学生健康成长是一切教育工作的基础

让学生科学健康成长是教育的本分，成长过程应体现德智体美劳全面发展，成长标准有规律可循，任何评价都不能偏离这一本分。“基本（可转化为分数）+特长+健康”是对学生科学成长的概括要求，因此要坚持扎根中国大地办教育，知识学习、思维开发和实践参与相结合，反对填鸭式的题海练习，倡导人人出彩、人人健康、人人成才。为此，要把立德树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，把师德师风作为评价教师队伍建设的第一标准，有了科学育人再讲其他。

学生成长是一个随着年龄增长而由低竞争性逐步走向高竞争性的过程。需遵从青少年身心发育规律、人才成长规律和教育规律，制订和完善青少年成长标准、学业标准、课程标准和学校标准。初等教育参与集体重视合作，中等教育尊重个性有所竞争，职业教育产教融合工学结合，高等教育提供多条通道实现多样化发展。学业考核要有助于促进德智体美劳全面发展，义务教育均衡发展实现就近入学，中考重在全面检验义务教育成果，高考实施分类入学制度。

高等学校分类发展势在必行。高等教育多样化的问题，在大众化时期还没有完全解决好，即将进入普及化，需要加快解决步伐，结构体系与社会发展的契合性是关键。高考是整个基础教育系统的指挥棒，但与高等教育的发展密切相关，解决的方向是放开两头、稳住中间，即：逐步实现高等职业教育依据高中教育阶段的学业成绩入学，以少量尖子大学为试点探索“参照但不唯高考成绩”的研究型大学的新生录取办法，大量的本科院校仍严格执行统一高考招生制度。这样，既兼顾了学生的个性差异和学校的不同特点，又顾及

了百姓对公平的切实感受。高等教育一律实行严出政策，当然，有宽进严出，也有严进严出。

教育评价要服务于国家教育事业科学发展大局，保证立德树人根本任务和现代化强国建设。问题、矛盾需要解决，但加强对科学、规律的宣传也同样重要。要引导百姓正确认识青少年身心发育规律，孩子们在不同时期的形象思维、逻辑思维、身体发育、心理状况是不同的，要在正确的时候做正确的事情，拔苗助长其实是在伤害自己的孩子，要让科学、健康成长成为全社会的共识。

教育行政部门的工作重点是指明方向、宣传规律、组织试点，引领社会共同探索。近期工作重点是紧紧抓住正确导向的东西即教育规律和人才成长规律，在各环节选择突破点，积极开展试点工作，组织专家加强开展对规律的宣传；中长期来看需要进行结构性改革，加强信息技术、人工智能技术特别是区块链技术在教育教学过程中的应用，重视制度建设、分类评价和形成性评价。

教师评价要匹配岗位职责

在进一步落实教师社会地位的基础上，注重提高评价的有效性。本着成长性评价的目的，逐步形成参与式的教师评价氛围，增强职能部门与教师间的良性互动，促进教师相互之间的学习改进。

教师评价一定要与岗位职责相关联，评价内容第一是师德师风，第二是育人工作，第三是专业发展情况。在什么岗位用什么岗位的标准来要求，上述三点是评价的主要方面。对不同层次类型学校的教师，评价的引导方向应有所区别。总体而言，中小学教师侧重在促进学生科学健康成长上，职业院校教师侧重于工学合作育人上，高等学校教师综合衡量“教学、科研、服务”三大职能履职情况并依据学校办学定位有所侧重。

师德要求需从道德规范转向行为规范。道德不好测度，师德师风评价容易陷入平均主义局面，流于形式；或教师被动接受，不关心甚至有抵触情绪。我们知道，道德一定会通过行为表现出来，因此道德规范可转化为行为规范，各级各类学校应依据相应的新时代《教师职业行为十项准则》等具体要求，制订完善本校的教师行为规范内容，形成有操作性的教师行为规范细则，使师德师风成为贯穿教师教学科研过程中的硬约束。

作者：教育部教育发展研究中心副主任 马陆亭

来源：《光明日报》（2019年03月26日）

构建新发展格局对职业教育提出新要求

日前，中国职业技术教育学会2020年学术年会以线上线下相结合、线上为主的形式举行。国务院发展研究中心原副主任、中国国际经济交流中心副理事长王一鸣受邀作题为《构建新发展格局对职业教育提出的新要求》主旨报告。

王一鸣表示，构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局，是关系我国发展全局的重大战略任务。职业教育是构建新发展格局不可或缺的一环。畅通国内大循环，推动国内国际双循环相互促进，都要求加快发展现代职业教育。



党的十九届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》指出，“加大人力资本投入，增强职业教育适应性，深化职普融合、产教融合、校企合作，探索中国特色学徒制，大力培养技术技能人才”，为新发展阶段职业教育发展指明了方向。

构建新发展格局，提升我国创新能力、竞争力和综合实力，重塑我国参与国际合作和竞争的新优势，必须增强职业教育人才培养的适配性，为建设制造强国、质量强国、网络强国和数字中国，开启全面建设社会主义现代化国家新征程提供强大支撑。

王一鸣从四个方面阐释了构建新发展格局对职业教育提出的新要求。

第一，构建新发展格局，提升产业链供应链竞争力和现代化水平，迫切要求培养大批技能精湛的高技能人才

提高产业链供应链竞争力和现代化水平，是构建新发展格局的基础。我国产业链整体上处于价值链中低端，在产品质量和性能上，核心零部件、高端装备的精度、稳定性、可靠性和使用寿命等方面与发达国家差距仍然较大。产业基础能力相对薄弱，“大而不强”的问题突出，而产业工人整体素质和技术技能水平不高，是“大而不强”的重要因素之一。

要推进产业基础再造工程，打牢基础零部件、基础工艺、关键基础材料等基础，就要求职业教育针对产业薄弱环节，强化基础技术技能培养，以技术技能传承和创新为纽带，培养大批掌握精湛技能和高超技艺的高技能人才，特别是要培养芯片、装备制造等“卡脖子”环节的紧缺技术技能人才，培养造就更多大国工匠，掌握更多独门绝技，对接产业链供应链补短板需要，助推制造强国和质量强国建设。

第二，构建新发展格局，加快产业数字化智能化转型，迫切要求强化数字技术人才的有效供给与超前储备

加快产业数字化智能化转型，是在新一轮国际竞争中赢得主动的关键。当前新一轮科技革命和产业变革迅猛发展，其核心是数字化、网络化和智能化。网络互联的移动化、泛在化，信息处理的高速化、智能化，计算技术的高能化、量子化，推动人类生产生活

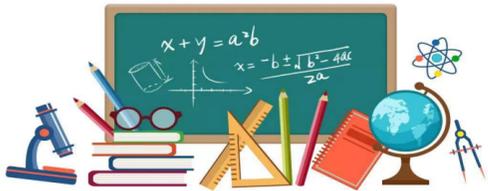
方式全面数字化，使得劳动力、土地等传统生产要素的地位相对下降，人力资本、技术和数据成为产业竞争的关键因素。

产业数字化智能化转型，促进创新链产业链代际跃升，改变传统的产业生态，迫切要求职业教育对接产业数字化智能化转型的发展需要，推动职业教育与产业数字化智能化转型相衔接，加快职业教育数字化改造，全面提升教师的数字化教学能力，培养适应数字化智能化转型所需的技术技能人才。特别是“十四五”时期将迎来工业互联网发展浪潮，迫切要求加快培养工业互联网的应用型技术技能人才，强化数字技术技能人才的有效供给与超前储备，增强与市场需求的适配性，为产业数字化智能化转型提供支撑。

第三，构建新发展格局，加快发展战略性新兴产业，迫切要求建设宏大的知识型、技术型、创新型劳动者大军

战略性新兴产业是引领国家未来发展的重要力量，对我国培育竞争新优势、实现跨越发展至关重要。中央关于“十四五”规划的建议提出，加快壮大新一代信息技术、生物技术、新能源、新材料、高端装备、新能源汽车、绿色环保以及航空航天、海洋装备等产业，指明了“十四五”时期战略性新兴产业的发展方向和重点领域。

我们要推动互联网、大数据、人工智能等同各产业深度融合，推动先进制造业集群发展，构建一批各具特色、优势互补、结构合理的战略性新兴产业增长引擎，培育新技术、新产品、新业态、新模式，要求职业教育紧密对接产业发展趋势和市场需求，推进专业结构调整和学科建设，建立动态调整机制，重点发展支撑战略性新兴产业的优势专业，增强专业设置的吻合性和对接产业的衔接度，使教育链、人才链与产业链的发展有机衔接，加快形成教育、人才、产业、创新协同的战略性新兴产业体系。



第四，构建新发展格局，推动国内国际双循环相互促进，迫切要求对标国际标杆，提高职业教育现代化水平

在全球化背景下，国内循环与国际循环是相辅相成、不可分割的。我国早已深度融入经济全球化和国际分工体系。国内大循环离不开国际产业链供应链的协同配合，产业技术进步也离不开参与国际合作和竞争，封闭起来脱离世界主流只会拉大与国际先进水平的差距。

“十四五”时期是我国开启全面建设社会主义现代化国家新征程的起步期，职业教育要坚持开放合作的发展模式，对标国际上高水平职业教育标杆，向国际一流水平看齐，加强与国际先进职业教育国家的交流，推动人才培养模式、教育教学方式和教学内容变革，以开放合作提升我国职业教育现代化水平，走出一条有中国特色的职业教育现代化新路子。

作者：国务院发展研究中心原副主任、中国国际经济交流中心副理事长 王一鸣

来源：中国职业技术教育学会